**ЛИЧНОСТНЫЕ УУД**

Типовые задачи Личностное самоопределение. Развитие Я-концепции

**Задание «Самоанализ. Кто Я? Какой Я?»**

Цель: формирование и оценивание уровня сформирован­ности личностной рефлексии, направленной на осознание подростками своих мотивов, потребностей, стремлений, жела­ний и побуждений.

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся под руководством психолога.

Материал: тетради, ручки, карандаши, разноцветная короб­ка с прорезями, обклеенная полосками шести разных цветов.

1. Настройка на занятие.

Упражнение «Цвет настроения». Каждый участник вы­бирает цвет своего настроения в данный момент и опускает картонный квадратик в прорезь той полоски на коробке, ко­торая соответствует выбранному цвету. Психолог открывает коробку и сообщает (не называя детям обозначения цветов и не подсчитывая их точное количество), с каким настроением пришли сегодня на занятие большинство ребят. Затем вы­ясняет у участников, соответствует ли этот результат их настроению.

Упражнение «Я рад общаться с тобой». Каждый участ­ник протягивает руку стоящему рядом с ним ученику со словами: «Я рад общаться с тобой». А тот, в свою очередь, протягивает руку следующему однокласснику с этими же сло­вами. Так, по цепочке, все берутся за руки и образуют круг.

* 1. Обсуждение домашнего задания.

Психолог: «Хотите узнать, сколько баллов вы получили по тесту «С тобой приятно общаться»? (Называет максимальный балл.) Как вы считаете, можно ли изменить мнение одно­классников? Как это сделать? Вы замечали, что с разными людьми вы ведёте себя по-разному? А кто знает себя очень хорошо? Всё ли в себе вам нравится? Чем вы отличаетесь от других? Нужно ли знать себя?

* 1. Работа по теме «Самоанализ. Кто Я? Какой Я?».

**Продолжите письменно предложения**:

Я думаю, что я...

Другие считают, что я...

Мне хочется быть...

Для каждого предложения подберите 5—10 определений из списка слов на плакате (психолог вывешивает список слов, которые помогут учащимся продолжить предложения):

симпатичный, слабый, приятный, грубый, справедливый, хвастливый, трудолюбивый, скучный, остроумный, смелый, жадный, хитрый, смешной, терпеливый, надёжный, неприят­ный, задумчивый, хороший, здоровый, вежливый, робкий, честный, глупый, одинокий, красивый, резкий, нежный, сильный, задиристый, лживый, сообразительный, дружелюб­ный.

**Упражнение «Горячий стул»**

Инструкция: упражнение даёт возможность каждому уче­нику проверить, насколько представление о нём одноклассни­ков совпадает с его собственным представлением о себе. Каждый ученик (по очереди) будет занимать место на стуле в центре комнаты, а одноклассники, отвечая на вопрос: «Какой он?» — называют одно или несколько определений из списка слов, помещённых на плакате (см. выше). Сидящий в цент­ре записывает те слова, которые совпадают с его мнением (.Я думаю, что л...). Количество совпадений подсчитывается.

Анализ занятия. Психолог предлагает учащимся оценить занятие: на счёт «три» поднять руку с таким количеством пальцев, которое соответствует оценке. Затем учащиеся отве­чают на вопросы: что понравилось? Какие испытывали труд­ности? Кого труднее оценивать — себя или других?

Домашнее задание. Выполнить дома рисунок под назва­нием «Я в лучах солнца». Нарисовать круг, в центре написать букву «Я». От границ круга нарисовать лучи. Их количество должно соответствовать отмеченным совпадениям в определе­нии черт характера. Лучи с совпадениями положительных качеств нужно рисовать красным карандашом, а отрицатель­ных — синим.

**Игровое задание «Чемодан»**

Цель: формирование личностной и коммуникативной реф­лексии, осознание подростками своих качеств и мотивов. В игре проявляется внимание, наблюдательность, такт по отно­шению к своим одноклассникам. Ребята учатся анализировать ситуацию, сравнивать, доказывать, убеждать, быть терпимее друг к другу.

Форма выполнения задания: групповая игра учащихся под руководством психолога.

Материал: конверты.

Описание задания: один из участников игры выходит из класса, а другие начинают ему собирать «чемодан». Они на­зывают те качества, которые помогают этому человеку в общении с другими людьми, и отрицательные качества, кото­рые мешают ему строить дружеские отношения, над которы­ми ему надо работать, чтобы от них избавиться.

Затем каждое качество обсуждают и большинством голосов выбирают 5—7 качеств. После этого их зачитывают тому, кто выходил из класса. Этот ученик имеет право задать только один вопрос, если ему что-то непонятно. Игра продолжается до тех пор, пока есть желающие узнать о себе мнение одно­классников.

**В конце игры тот, кто узнал информацию о себе, отвечает на вопросы**:

* Что нового ты узнал о себе во время занятий группы?
* Что нового ты узнал о других людях?
* Что ты хотел бы изменить в себе по итогам работы в группе?
* Каким образом ты собираешься это сделать?

Ответы на эти вопросы ученик записывает на листе бумаги и помещает его в конверт. Конверт подписывается и будет отправлен адресату через месяц.

**Задание «Рефлексивная самооценка учебной деятельности»**

Цель: формирование рефлексивности (осознанности и обоснованности) самооценки в учебной деятельности, лично­стного действия, самоопределения в отношении эталона со­циальной роли «хороший ученик».

Учебные дисциплины: любые гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (математика, физика и др.).

Форма выполнения задания: фронтальный письменный опрос.

Описание задания: учащимся предлагают в свободной форме письменно ответить на вопросы:

* + - 1. Как ты считаешь, кого можно назвать хорошим учени­ком? Назови качества хорошего ученика.
      2. Считаешь ли ты себя хорошим учеником?
      3. Если нет, то чем ты отличаешься от хорошего ученика?
      4. Что нужно, чтобы можно было уверенно сказать про себя: «Я — хороший ученик»?

Критерии оценивания: адекватность выделения качеств хорошего ученика (успеваемость, выполнение норм школьной жизни, положительные отношения с одноклассниками и учи­телем, интерес к учению).

**Уровни рефлексивной самооценки:**

* + - * 1. Называет только одну сферу школьной жизни.
        2. Называет две сферы школьной жизни.
        3. Называет более двух сфер школьной жизни.
        4. Даёт адекватное определение отличий Я от хорошего ученика.

Уровни оценивания:

Называет только успеваемость.

Называет успеваемость и поведение.

Даёт характеристику по нескольким сферам; даёт аде­кватное определение задач саморазвития, решение которых необходимо для реализации требований роли «хороший ученик»;

— нет ответа;

— называет достижения;

— указывает на необходимость самоизменения и само­развития.

**Смыслообразование. Мотивация**

**Игровое задание «Моя Вселенная»**

Цель: формирование личностной рефлексии, направлен­ной на осознание подростками своих мотивов, потребностей, стремлений, желаний и побуждений, и оценивание уровня сформированности.

Учебные дисциплины: литература, история, изобразитель­ное искусство, музыка и др.

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся

Материалы: альбомные листы, цветные карандаши.

Описание задания: учащимся предлагают на альбом­ном листе нарисовать окружности — одну в центре, а восемь вокруг неё. Затем соединить линиями-лучами центральную окружность с остальными окружностями-планетами. В цент­ральной окружности написать букву «Я», а в других — окон­чания следующих предложений:

Моё любимое занятие...

Мой любимый цвет...

Мой лучший друг...

Моё любимое животное...

Моё любимое время года...

Мой любимый литературный герой...

Моё любимое музыкальное произведение...

Мой любимый фильм...

Дети сравнивают свои ответы, проводится групповое обсуждение.

Педагог задаёт вопросы для обсуждения: что нового вы узнали о себе? Как могут вам пригодиться полученные сегод­ня знания?

**Формирование схемы ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания**

**Задание «Моральные дилеммы»**

Цель: ознакомление учащихся с ситуациями морального выбора и схемой ориентировочной основы действия нрав­ственно-этического оценивания как базы для анализа мораль­ных дилемм; организация дискуссии для выявления решений и аргументации участников обсуждения.

Учебные дисциплины: гуманитарные дисциплины (литера­тура, история, обществознание и др.).

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся.

Материалы: текст моральной дилеммы, список вопросов, задающих схему ориентировочной основы действия нравственно-этического оценивания, для учащихся и учителя.

Описание задания: класс делится на группы по три чело­века, в которых предлагается обсудить поведение героя и аргументировать свою оценку. Далее, объединившись по две группы, ребята обмениваются мнением и обсуждают все аргументы «за» и «против». Затем опять объединяются по две группы до тех пор, пока класс не будет поделён на две боль­шие группы. На этом финальном этапе (с использованием доски) делается презентация аргументов и подведение итогов — какие аргументы более убедительны и почему.

Вариант: проведение дискуссии. Учащимся в группах за­ранее предлагается встать на позицию поддержки или осуж­дения героя ситуации и обсуждать свои аргументы.

Для структурирования позиции учащихся предлагается схема ориентировочной основы действия нравственно-этичес­кого оценивания для анализа ситуации. В схеме представлены вопросы, от­веты на которые помогут проанализировать предложенную ситуацию: 1. Что происходит в данной ситуации? 2. Кто участники ситуации? 3. Каковы интересы и цели участников ситуации? Совпадают или противоречат друг другу цели и ин­тересы участников ситуации? 4. Нарушают ли действия участ­ников моральную норму (нормы)? Если да, то какую именно норму? (Назовите норму.) 5. Кто может пострадать от нару­шения нормы? (Если нарушаются разные нормы, то кто по­страдает при нарушении одной нормы, кто — от нарушения другой?) 6. Кто является нарушителем нормы? (Если наруша­ется несколько норм, то кто является нарушителем каждой из них?) 7. Как могут поступить участники в сложившейся си­туации? (Укажите несколько вариантов поведения.) 8. Какие последствия может иметь тот или иной поступок (вариант по­ведения) для участников? 9. Какие чувства (вины, стыда, гор­дости, сострадания, обиды и т. п.) испытывают действующие лица? 10. Как следовало бы поступить в этой ситуации каж­дому из её участников? Как поступил бы ты на их месте?

Инструкция: занятие посвящено ситуациям морального выбора. Такие ситуации называются моральными дилеммами. Их особенность состоит в том, что учащимся необходимо сделать выбор в такой ситуации, когда нет ни одного одно­значно правильного решения, а есть разные решения, кото­рые учитывают различные интересы. Учитель зачитывает текст и предлагает учащимся ответить на вопросы.

Учителю в том случае, если ответы учеников будут пред­ставлены в письменном виде, необходимо обратить внимание на аргументацию поступка (т. е. ответить на вопрос «почему?»). Ответ должен указывать на принцип, лежащий в основе ре­шения. Учитель должен провоцировать учащихся на озвучение различных точек зрения по ситуации с обязательной аргумен­тацией своей позиции, а также акцентировать внимание уча­щихся на неоднозначности того или иного решения проблемы.

Критерии оценивания:

* соответствие ответов уровням развития морального со­знания;
* умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции;
* анализ аргументации учеников в соответствии с уровнем развития морального сознания.

Представлено 14 ситуаций — моральных дилемм, кото­рые посвящены различным контекстам взаимодействия: 7 — ситуациям взаимодействия «подросток — сверстник» и 6 — ситуациям взаимодействия «подросток — взрослый», ещё одна ситуация является примером...

**Примеры заданий**

**Дилеммы с контекстом взаимодействия «подросток — сверстник»**

1. Коля и Петя летом работали в саду — собирали клубнику. Коля хотел на заработанные деньги купить спортивные часы, ко­торые уже давно себе присмотрел. Коля из малообеспеченной семьи, поэтому родители не могут купить ему такие часы. Петя хочет на заработанные деньги усовершенствовать свой компьютер.

Коля значительно уступает Пете в силе и ловкости, да и от­дыхает он чаще, поэтому Петя собрал намного больше клубники. Вечером пришёл бригадир, чтобы расплатиться с ребятами за вы­полненную работу. Пересчитал ящики клубники, собранные обои­ми ребятами. Отсчитал заработанную ими сумму и спросил, об­ращаясь к Пете: «Ну что, ребята, поровну платить, или кто-то собрал больше, ему и больше положено?»

Петя видит, что если он скажет, что он собрал больше, то Ко­ле не хватит денег на часы. Петя знает, что Коля мечтал об этих часах и очень расстроится, если не сможет их купить.

Что, по вашему мнению, следует ответить Пете и почему? Каким должно быть справедливое распределение заработан­ных денег и почему?

* 1. Один учащийся случайно ударил одноклассника, который был изгоем в классе. Очевидно, это была последняя капля в ча­ше терпения изгоя. Он разозлился и сильно избил невольного обидчика. Как можно оценить поступок изгоя и почему?
  2. Юра сломал видеомагнитофон. Когда родители обнаружи­ли это, дома был только младший брат Юры. Родители подума­ли, что это сделал он, и наказали его. Юра, вернувшись домой и поняв, что произошло, промолчал. Правильно ли поступил стар­ший брат и почему? Что он должен был сделать?
  3. Две подружки-одноклассницы получили разные оценки за контрольную работу («3» и «4»), хотя их работы были совершен­но идентичны, при этом они не списывали одна у другой. Есть очень большой риск, что их строгий учитель скорее снизит чет­вёрку, чем повысит тройку. Тем не менее подружка, получившая тройку, без ведома другой подходит к учителю с обеими тетрад­ками. Правильно ли поступает девочка по отношению к своей подруге и почему?
  4. Володя мечтал о настоящем футбольном мяче, но родите­ли отказывались покупать его. Как-то раз он увидел именно такой мяч у своего одноклассника, который не интересовался футболом. У того была обеспеченная семья, и его отец хотел, чтобы сын начал играть в футбол. Однажды после уборки в клас­се Володя увидел забытый одноклассником мяч, и, так как вок­руг никого не было, он не удержался и взял его себе. Правиль­но ли поступил Володя и почему?
  5. Близкий друг Николая просит его одолжить ему денег. Ни­колай знает, что его друг употребляет наркотики и, скорее всего, потратит деньги на них. На вопрос, зачем ему нужны деньги, друг не отвечает. Николай даёт ему деньги. Правильно ли поступил Николай и почему? Что он должен был сделать?
  6. Заболел учитель, учащиеся решили, что их отпустят с по­следнего урока (как это не раз бывало). Они собрались уходить, были уже в раздевалке, когда кто-то принёс известие, что будет замена и уходить нельзя. Ббльшая часть класса ушла, а два уче­ника остались, так как им надо было исправлять отметку по это­му предмету. Прогулявшие урок ученики получили двойки. Если бы ушли все, можно было бы подумать, что класс не знал о за­мене, и наказания не было бы. Правильно ли поступили те ребя­та, которые остались в классе, и почему?

Дилеммы с контекстом взаимодействия «подросток — взрослый»

* 1. Учительнице нужно было срочно выйти из класса на уроке во время контрольной работы, и она попросила Катю посмотреть за учениками, чтобы никто не списывал. Некоторые ребята, ко­нечно, списывали. Когда учительница вернулась в класс, она спросила у Кати, не списывал ли кто-нибудь (известно, что за это поставят двойку). Учительница доверяет Кате. Как должна посту­пить Катя (что ответить) и почему?
  2. Учитель физики объяснял очень сложную тему. На следую­щем уроке, прежде чем вызвать кого-либо к доске, он предложил выйти тому, кто хоть как-то разбирается в этой теме. Никто не вышел. Тогда учитель стал вызывать сам. Ему пришлось поста­вить тринадцать двоек, прежде чем к доске вызвали девушку, ко­торая всё рассказала. Ей поставили пятёрку. После уроков однок­лассники набросились на неё и стали ругать за то, что она сра­зу не вызвалась отвечать у доски и подвела класс. Как должна была поступить девушка в этой ситуации и почему?
  3. Учитель обещал ученику исправить тройку в следующей четверти, если он будет ходить на дополнительные занятия и про­работает те темы, за которые он ранее получил плохие оценки. Ученик регулярно посещал дополнительные занятия, поскольку очень хотел получить хорошую отметку. Но в конце четверти учи­тель заявил, что не может исправить отметку, так как ученик не­достаточно хорошо занимался и просто не заслужил четвёрку, а учитель не вправе ставить оценки незаслуженно. Правильно ли поступил учитель и почему?
  4. Девушку-отличницу классная руководительница попросила позаниматься с отстающей одноклассницей. Отличница ходит на подготовительные курсы в институт, и ей некогда. Она хочет от­казаться, тем более что одноклассница, с которой ей предстоит заниматься, ей не очень приятна. Как должна поступить отлични­ца и почему?
  5. В продуктовом магазине продавец ошибся и дал Пете слишком большую сдачу. Заметив это, Петя не сказал об этом продавцу, а решил купить на эти деньги подарок маме. Правиль­но ли поступил Петя и почему?
  6. Дима получил двойку по алгебре и решает, вырвать ли ему страничку из дневника. Ведь если родители узнают, то они не пустят его на концерт, а ему очень хочется пойти, так как это его самая любимая группа и он так долго ждал этого концерта. Что делать Диме и почему?
  7. Известный хоккеист, воспитанный российской хоккейной школой, усовершенствовав своё профессиональное мастерство в российских клубах, подписал выгодный контракт и уехал играть в НХЛ. Скоро он стал одним из наиболее высокооплачиваемых иг­роков лиги. Он основал в США свой фонд помощи больным аме­риканским детям, тем более, что благотворительная деятельность в США позволяет значительно снизить налоги, в России этого нет. Как можно оценить поведение этого спортсмена?

**Задание «Моральный смысл»**

Цель: формирование ориентировки на нравственно-этичес­кое содержание поступков и событий.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история, обществознание и др.).

Форма выполнения задания: работа в группах с последу­ющим совместным обсуждением в классе.

Материалы: примеры моральных дилемм.

Описание задания: учащимся предлагается в качестве до­машнего задания найти в художественном произведении, в публикациях в средствах массовой информации или в книгах по истории страны описание такого события, которое может быть рассмотрено как моральная дилемма. Учащиеся прино­сят свои работы в письменном виде и устраивают их презен­тацию в классе. Из предложенных работ учитель выбирает несколько наиболее интересных для учащихся. Их обсуждают во время специально организованной групповой дискуссии.

Инструкция: моральная дилемма должна касаться сферы взаимоотношений людей между собой и иметь альтернатив­ные решения в зависимости от интересов участников. Рассказ о моральной дилемме должен включать в себя описание со­держания, её участников, их намерений и действий. Для ана­лиза дилеммы нужно использовать уже знакомую схему ана­лиза ситуаций морального выбора. Обсуждаются возможные варианты решения и выявляется, как поступили бы учащие­ся в этих ситуациях на месте её героев.

**Критерии оценивания:**

* соответствие содержания описываемых поступков и событий критерию моральной дилеммы;
* умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции;
* соотнесение уровня развития морального сознания с содержанием моральной дилеммы.

**Задание «Социальная реклама»**

Цель: развитие способности к анализу содержания мораль­ных норм и необходимости их соблюдения; развитие мораль­ного сознания через дискуссию и аргументацию.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история, обществознание и др.).

Форма выполнения задания: работа в группах.

Описание задания: задание носит творческий проектный характер. Ученикам сообщается о том, что существуют раз­личные моральные нормы. Организовав высказывания уча­щихся по кругу, учитель формулирует содержание моральных норм (справедливости, заботы, честности, взаимопомощи, равноправия и т. д.). Учащимся предлагается самостоятельно назвать другие моральные нормы, которые встречаются в жизни. Название каждой нормы записывают на отдельном листе бумаги.

Затем учащиеся делятся на группы по 3—4 человека. Каж­дая группа получает задание — написать рекламный текст «Пять причин, по которым следует выполнять моральную норму» для одной из норм (ведущий вытягивает по листу с названием нормы и раздаёт подгруппам как задание) — и готовится в течение 10 минут.

Ребятам необходимо обдумать и в яркой убедительной форме представить пять аргументов, обосновывающих, поче­му данная норма должна выполняться. Во время презентации проекта социальной рекламы одной из групп (реклама может быть текстовой, игровой, символической и т. п.) остальные ученики участвуют в обсуждении как в качестве оппонентов, так и в качестве защитников проекта. Всё рассматривается с точки зрения того, насколько убедительно группа аргументи­рует необходимость выполнения той или иной нормы. По итогам представления проводится голосование и выбирается лучший вариант социальной рекламы.

Материал: список моральных норм.

Инструкция: учитель сообщает ребятам, что, например, телеканал задумал провести цикл передач по вопросам морали и классу заказали подготовить одну из передач, на которой в течение 5 минут нужно привести пять аргументов в пользу того, что ту или иную моральную норму следует выполнять. Телеканал назвал несколько моральных норм, которые счита­ет важными: справедливость, забота, честность, равноправие. Учитель просит назвать другие моральные нормы.

**Критерии оценивания:**

* умение полно и адекватно охарактеризовать содержание моральных норм;
* характер, убедительность и последовательность аргумен­тации;
* эмоциональная модальность представления норм;
* выразительность социальной рекламы.

**Задание «Кодекс моральных норм»**

Цель: обсуждение и выработка кодекса моральных норм, которыми должны руководствоваться учащиеся в классе при общении с одноклассниками.

Учебные дисциплины, гуманитарные (литература, история, обществознание и др.).

Форма выполнения задания: индивидуальная и групповая работа.

Описание задания: учащимся предлагается обсудить кодекс моральных норм, которыми они должны руководствоваться в школе при общении с одноклассниками. Им даётся время для обдумывания и составления набора необходимых правил и моральных норм. Их количество не должно превышать 5-7.

Далее ученики объединяются в пары, обсуждают и на основании общего решения выделяют 5—7 моральных норм. Затем по 2—3 пары объединяются в группы и обсуждают общие правила для группы. Далее объединение продолжается вплоть до общей группы. Тогда формулируется моральный кодекс класса. Предложения к кодексу записываются на доске. После этого учащимся предлагается оформить «Моральный кодекс» в виде плаката и расписаться на нём, дав обязатель­ство следовать заложенным в нём нормам.

Материал: бумага, лист ватмана.

Инструкция: в общении люди руководствуются нормами и правилами поведения. Ребятам предлагается определить, ка­кие нормы и правила они используют во взаимодействии с одноклассниками. Сначала каждый учащийся определяет, что для него является наиболее важным в общении со сверстни­ками и почему. Затем обсуждают свои предложения в груп­пах и составляют моральный кодекс поведения в классе.

**Критерии оценивания:**

* умение анализировать выделенные моральные нормы;
* умение прислушиваться к аргументам других участников дискуссии и учитывать их в своей позиции;
* анализ аргументации учеников в соответствии с уровнем развития их морального сознания

**КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД**

Типовые задачи Формирование коммуникативных действий учёта позиции собеседника (партнёра) в процессе учебной деятельности на уроках

**Задание «Кто прав?»**

Цель: диагностика уровня сформированности коммуника­тивных действий, помогающих пониманию позиции собеседника (партнёра), и анализ оснований для того или иного мне­ния партнёров по общению (коммуникативная рефлексия).

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (математика, физика и др.).

Форма выполнения задания: работа в парах и в группах.

Описание задания: ученикам раздаются карточки с зада­нием и вопросами. Задание строится как столкновение двух (или более) разных точек зрения по одному вопросу (или несовпадающих оценок).

Материал: карточки с текстом задания.

Инструкция: учащимся предлагается прочитать текст не­большого рассказа и выработать общий ответ на вопросы.

Задание А. Пятиклассник Петя нарисовал Годзиллу и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша не согласился: «Фу, какое страшилище!» Как вы ду­маете, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? Что бы вы ответили на месте Саши и Володи? Почему поспорили мальчики?

Задание Б. Воскресенье три подруги решили провести вместе. «Давайте пойдём в кино», — предложила Наташа. «Нет, лучше погулять в парке», — возразила Катя. «А вот и нет, давайте останемся дома, поиграем в компьютерные игры», — сказала Ира. Как вы думаете, кто из них прав? По­чему? Почему у них возник спор? Как могла бы объяснить свой выбор каждая из девочек? Как им нужно поступить?

**Критерии оценивания:**

* понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной;
* понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, понимание относительности оце­нок или подходов к выбору;
* учёт разных мнений и умение обосновать собственное;
* учёт разных потребностей и интересов.

**Задание «Общее мнение»**

Цель: формирование коммуникативных действий, связан­ных с умением слушать и слышать собеседника, понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета, учитывать разные мнения и уметь обосновывать собственное.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, био­логия, география и др.

Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3—4 человека.

Описание задания: учащимся, сидящим парами (или за двумя соседними столами), предлагается выработать, а затем представить и обосновать общее мнение по заданному вопро­су, например: почему надо выполнять обещание?

**Критерии оценивания:**

* продуктивность совместной деятельности оценивается по полноте и обоснованности общего ответа;
* умение договариваться, приходить к общему решению, убеждать, аргументировать и т. д.;
* отношение к выработке общей точки зрения: позитив­ное (обсуждают вопрос с интересом к мнению друг друга), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необхо­димости) или отрицательное (игнорируют друг друга, конф­ликтуют).

После выполнения задания заслушиваются ответы разных пар. Ответы сравниваются по полноте и обоснованности аргументации. Обсуждаются разные точки зрения и аргументы, вырабатывается общее мнение. В заключение учащиеся делят­ся впечатлениями о том, что дала им дискуссия, легко ли было договариваться, изменилось ли их первоначальное мнение и т. д.

**Задание «Дискуссия»**

Цель: освоение правил и навыков ведения дискуссий.

Возраст: 10—15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, био­логия, география и др.

Форма выполнения задания: работа учащихся в классе.

Описание задания: под руководством учителя проводится сравнение спора и дискуссии. Выясняется, чем они различа­ются. 1. В споре цель — доказать правоту, в дискуссии — найти истину, решение задачи, выход из ситуации. 2. Спор направлен на результат, дискуссия — это процесс, нередко дли­тельный и изменяющийся под влиянием новой информации, аргументов и т. д. 3. Предмет спора обычно конкретный, а дискуссия возникает вокруг глобальных и значительных вопросов.

**Правила эффективного ведения дискуссии**

* 1. Всегда помните о цели дискуссии — найти истину, ре­шение, выход. Обсуждайте только то, что относится к данному вопросу. Пустые сожаления, воспоминания, нелепые сравнения мягко прерывайте. Не давайте обсуждению уходить в сторону от темы. Пресекайте попытки доказать, что кто-то лучше, а кто-то хуже. Стремитесь не к победе, а к истине.
  2. С уважением относитесь к мнению другого человека. Любое мнение — это точка зрения человека. Даже отличаясь от вашей, она имеет право на существование. Не обижайте другого человека, считая его мнение неверным, нелепым, смешным. По­ка дискуссия не окончена, любая точка зрения может быть вер­ной. А в конце обсуждения могут оказаться реальными кажущие­ся вначале невероятными вещи.
  3. Любое высказываемое мнение должно быть аргумен­тировано. Этим дискуссия отличается от скандала на базаре. Рассказчик должен доказать, почему он так считает. Выражения типа: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, по­тому что это верно» и т. п. — аргументами не являются.
  4. Уважайте мнение любого человека. Иногда мнение важ­ной персоны или авторитета изначально считается верным прос­то в силу статуса этого человека (профессор, опытный исследо­ватель). Прислушивайтесь к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Порой свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному взглянуть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, считавшейся неразрешимой.
  5. Придерживайтесь дружелюбного тона. Обращайтесь к человеку по имени или другим уважительным способом (мой одно­классник, собеседник, оппонент). Ваш оппонент — не ваш личный враг, он просто человек с другой точкой зрения. Не допускайте проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности.
  6. Не спорьте ради спора! Подобным профессиональным спорщикам не место среди тех, кого интересует поиск истины. Не давайте дискуссии превратиться в азартный спор и выясне­ние отношений.
  7. В дискуссии могут участвовать только те, кто открыт для другой точки зрения и терпим к иному мнению. Не пы­тайтесь доказать что-то тому, кому невозможно что-либо дока­зать. Иногда это люди, считающие себя лучше всех. Люди, слы­шащие только себя. Люди, неспособные понять иную точку зрения. Люди, закосневшие в своих оценках и стереотипах. Это бывает чертой личности, особенностью характера. Зачастую подобная гиб­кость оценок и суждений утрачивается с возрастом. Относитесь к ним терпимо, но не тратьте силы, чтобы убедить их в чём-либо.

Инструкция: ребята знакомятся с основными правилами ведения дискуссии. После этого им предлагается потрениро­ваться в их применении. Они должны разбиться на группы по 10—12 человек. Каждая группа делится пополам — сторон­ники одной точки зрения и их уважаемые оппоненты. Выби­рается тема для обсуждения. В ходе обсуждения участники должны прийти к какому-либо решению. Следует обязатель­но применять правила ведения дискуссии!

Темы для дискуссии: «Где лучше жить: у нас или за границей?», «Правильно ли воспитывают нас наши родители и как мы будем воспитывать наших детей?», «Когда жизнь была лучше: раньше (на выбор: в дореволюционной России, в эпоху социализма и т. д.) или сейчас?», «Хорошему или плохому учит нас наше телевидение?», «Чем мы похожи и непохожи на героев пьесы А. С. Грибоедова?».

**Формирование действий по организации и осуществлению сотрудничества в ходе учебной деятельности на уроках**

**Задание «Совместное рисование»**

Цель: формирование коммуникативных действий по со­гласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Возраст: 10—15 лет.

Учебные дисциплины: литература, история, физика, био­логия, география и др.

Форма выполнения задания: работа в парах или в группах по 3—4 человека.

Материал: листы бумаги для рисования и наборы каран­дашей (фломастеров).

Описание задания: учащимся, сидящим парами, предла­гается придумать и создать общими усилиями иллюстрацию к изучаемому литературному произведению или теме.

Инструкция: учащиеся знакомятся с ... (название произ­ведения или изучаемой темы). Затем им предлагают предста­вить себя в роли художников, работающих над учебником для школьников, где рассказывается об этом произведении (или теме). Ребята должны придумать, какую иллюстрацию лучше поместить в книгу. Идея рисунка должна быть общей, поэтому сначала надо договориться между собой, что и как рисовать, а потом приступать к рисованию.

**Критерии оценивания:**

* продуктивность совместной деятельности оценивается по степени реализации замысла — создание осмысленного общего рисунка (его художественные качества не имеют принципиального значения);
* умение учащихся договариваться, приходить к общему решению, убеждать друг друга, аргументировать свои предло­жения и т. д.;
* взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от общего замысла, как на них реагируют;
* взаимопомощь по ходу рисования;
* эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (оба партнёра работают с удовольствием и инте­ресом), нейтральное (учащиеся взаимодействуют друг с дру­гом в силу необходимости) или отрицательное (партнёры игнорируют друг друга, спорят, ссорятся и др.).

**Показатели уровня выполнения задания:**

низкий уровень — рисунок не имеет общего замысла, распадается на две самостоятельные части, сделанные каждым членом пары; учащиеся не пытаются договориться друг с дру­гом или не могут прийти к общему согласию, настаивают каждый на своём;

средний уровень — рисунок имеет как черты общего замысла, так и автономные или противоречащие друг другу элементы; координация усилий между детьми частичная, не все спорные моменты преодолены;

высокий уровень — рисунок представляет собой целостное изображение; дети активно обсуждают возможные вари­анты иллюстрирования произведения, приходят к согласию относительно общего замысла, координируют усилия в про­цессе совместного рисования, следят за реализацией приня­того замысла.

После завершения задания проводится обсуждение на те­му «Как создавался рисунок?». Речь идёт о процессах, сопро­вождающих совместную работу.

**Примерные вопросы для обсуждения:**

* Довольны ли вы результатом?
* Кто и как именно проявлял активность при рисовании, кто предлагал идеи?
* Были ли альтернативные предложения? Почему их при­няли или отвергли?
* Довольны ли сотрудничеством друг с другом?
* Легко ли было договариваться друг с другом?

**Формирование коммуникативно-речевых действий по передаче информации и отображению предметного содержания деятельности**

**Задание «Компьютерная презентация»**

Целъ: формирование коммуникативных действий, направ­ленных на структурирование, объяснение и представление информации по определённой теме и умение сотрудничать в процессе создания общего продукта совместной деятельности.

Возраст: 11—15 лет.

Учебные дисциплины: гуманитарные (литература, история и др.) и естественно-научные (математика, физика и др.).

Форма выполнения задания: работа в двух группах.

Материал: переносной компьютер с проектором для демонстрации, программа Microsoft Power Point.

Описание задания: каждой подгруппе учащихся предлага­ется создать компьютерную презентацию по определённой теме — предложенной учителем или выбранной детьми. Сна­чала в процессе общего обсуждения подгруппа создаёт план и последовательность слайдов, а затем, работая парами, ученики составляют текст и рисунки для отдельных слайдов. Получен­ные презентации демонстрируются другой подгруппе, которая оценивает понятность и полноту представления темы.

**Критерии оценивания:**

* продуктивность совместной деятельности;
* способность строить понятные высказывания, учитыва­ющие, что знают, а что не знают адресаты;
* способы взаимного контроля по ходу выполнения дея­тельности и взаимопомощи;
* эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), ней­тральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходи­мости), негативное.

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий на факультативных занятиях**

Ориентировочная программа (тематический план) занятий по психологии общения в рамках факультативных занятий для младших подростков (6—7 классы). Занятия проводятся один раз в неделю (2 школьных урока подряд) с группой по 9—12 человек в поме­щении, где есть возможность свободно двигаться. Четыре этапа соответствуют четырём четвертям учебного года.

Целъ: обучение навыкам позитивного общения, развитие самопознания и рефлексии; формирование навыков разреше­ния конфликтов и проблем общения; освоение навыков куль­туры поведения.

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся с психологом.

Тематический план

**I четверть. Самопознание**

* 1. Общение в жизни человека.
  2. Зачем нужно знать себя?
  3. Я глазами других.
  4. Самооценка.
  5. Мои внутренние друзья и мои внутренние враги.
  6. Ярмарка достоинств.
  7. Ищу друга.

**I I четверть. Позитивное общение**

* 1. Почему люди ссорятся?
  2. Барьеры общения.
  3. Предотвращение конфликтов.
  4. Учимся слушать друг друга.
  5. Уверенное и неуверенное поведение.
  6. Нужна ли агрессия?

**III четверть. Проблемы общения**

* 1. Пойми меня.
  2. Мои проблемы.
  3. Обиды.
  4. Критика.
  5. Комплименты или лесть?
  6. Груз привычек.
  7. Азбука перемен.
  8. Вежливость.

**IV четверть. Культура поведения**

1. Зачем нужен этикет?
2. Приветствия.
3. Умение вести беседу.
4. Телефонный разговор.
5. В театре.
6. Принимаем гостей.
7. Чаепитие (подведение итогов).

**Формирование коммуникативных универсальных учебных действий в ходе тренингов**

Цель: тренинги коммуникативных навыков позволяют ста­вить комплексные цели:

* вырабатывать у подростков положительное отношение друг к другу и умение общаться так, чтобы общение прино­сило радость;
* развивать навыки взаимодействия в группе;
* развивать как вербальные, так и невербальные навыки общения;
* развивать навыки восприятия и понимания различных людей;
* развивать навыки самопознания;
* преодолевать эгоцентризм;
* учиться познавать себя через восприятие другого;
* формировать эмпатическое отношение к другим людям;
* получить представление о «неверных средствах обще­ния»;
* развивать положительную самооценку;
* корректировать самооценку и уровень притязаний в направлении их большей адекватности;
* совершенствовать рефлексивные способности;
* формировать чувство уверенности в себе и осознание себя в новом качестве;
* знакомиться с понятием «конфликт»;
* определять особенности поведения в конфликтной си­туации;
* обучаться способам выхода из конфликтной ситуации;
* отрабатывать ситуации предотвращения конфликтов;
* закреплять навыки поведения в конфликтной ситуации;
* снижать уровень конфликтности подростков;
* преодолевать повышенную тревожность и страхи.

Форма выполнения задания: работа учащихся в тренинговой группе под руководством тренера-психолога.

**Примеры упражнений и ролевых игр, используемых в рамках тренинга**

* 1. **Упражнение «Дополни предложение»**. Выбирают ведуще­го. Он произносит короткое предложение. Игроки по очере­ди дополняют его одним-двумя словами, чтобы можно было поставить точку. Например, ведущий говорит: «Я хожу», сле­дующий игрок добавляет: «Я хожу в школу», третий игрок: «Я хожу в школу пешком», четвёртый игрок: «Я хожу в школу пешком каждый день» и т. д. Игра ведётся до тех пор, пока игроки могут дополнять предложение. Выигрывает тот, кто последним сказал законченное предложение. Следующий игрок предлагает новую фразу.
  2. **Упражнение «Угадай, кто это»** (1-я часть). Каждый из участников записывает на листе бумаги свою подробную психологическую характеристику, не указывая в ней внешние признаки (одежда, цвет волос, глаз). В характеристике должно быть не менее десяти черт характера. Все характеристики сда­ются ведущему до следующего занятия.
  3. **Упражнение «Список качеств, необходимых для общения**». Проводится дискуссия с целью выяснения коллек­тивного мнения о качествах личности, важных для общения. Составляется сводный список качеств. Затем каждый участ­ник заполняет свой листок, оценивая, насколько у него про­являются эти качества (оценивая их от 0 до 5 баллов). После того как все оценили себя, листки сдаются ведущему до сле­дующего занятия.
  4. **Игра «Телефон доверия».** Учащимся предварительно рассказывают о службе «Телефон доверия», называют номер телефона. Затем предлагают подумать, о чём бы каждый хо­тел спросить дежурного специалиста. Ответом может быть коллективное обсуждение заданного вопроса или чьё-то пер­сональное высказывание (если задающий вопрос желает услышать мнение конкретного человека).
  5. **Упражнение «Угадай, кто это**» (2-я часть). Зачиты­ваются характеристики, написанные на предыдущем занятии. Все угадывают, чьи они. Обсуждают, насколько они объективны и подходят авторам. Затем характеристики дополняют­ся чертами характера, которые отметили в подростке его од­ноклассники. Акцент ставится на положительных чертах. После проделанной работы учащиеся получают листки с са­мооценками качеств, необходимых для общения, которые они заполняли на прошлом занятии, и оценивают выделенные качества вторично (см. 1-ю часть). Листки сдаются ведущему.
  6. **Игра «Разговор через стекло»**. Двое желающих только с помощью жестов пытаются о чём-то договориться. Тема со­общается одному из них, а он должен передать эту информа­цию партнёру как бы стоя перед звуконепроницаемым стеклом. (Темы записаны на карточках, которые находятся в конвертах.)

**Примерные темы**: «Ты зовёшь приятеля на рыбалку», «Ты сообщаешь другу о том, что завтра в школе контрольная работа по математике и ему надо подготовиться», «Ты очень голоден и просишь товарища принести тебе поесть», «Ты хочешь узнать, который сейчас час» и т. д.

* 1. **Упражнение «Сильные стороны».** Каждый учащийся должен рассказать о своих сильных сторонах, о том, что он лю­бит, ценит, принимает в себе, что даёт ему чувство внутренней уверенности в себе. Можно говорить в течение двух минут (ве­дущий следит по секундомеру), во время рассказа надо держать в руке мячик и лишь по прошествии отведённого времени (даже если в это время молчал) передать его следующему участ­нику. После того как все высказались, начинается обсуждение того, как можно использовать в жизни свои сильные стороны.
  2. **Упражнение «Хвалить или ругать?».** Упражнение удобно выполнять стоя, образовав небольшой круг (если участников больше 10, то два круга).

Первая часть: участники перебрасываются лёгким мя­чом или воздушным шаром. Тот, кто поймает мяч, должен назвать слово, означающее какое-либо отрицательное качество человека (как бы ругая, критикуя его). Каждый следующий должен повторить то, что было сказано до него, и предло­жить что-то своё. Далее участникам предлагают без слов, с помощью мимики и жестов выразить то, что они испытыва­ли бы, если бы всё сказанное относилось к ним. Затем все по кругу называют свои переживания.

Вторая часть: перебрасываясь мячом, участники гово­рят слова, означающие положительные качества человека (как бы хваля его). Правила те же: каждый повторяет всё, что бы­ло сказано до него, и предлагает своё слово. После чего позой и жестами, а затем словами выражаются и называются пере­живания, вызываемые похвалой.

В обсуждении подчёркивается влияние других людей на то, чувствуем ли мы себя уверенно или неуверенно.

* 1. **Игра «Ситуации».** Учащимся предлагается проиграть каждую ситуацию, используя различные формы поведения: 1) тебя вызывают к доске, а ты плохо выучил урок; 2) тебя не принимают в компанию, а ты пытаешься подружиться с этими ребятами; 3) тебя зовут в кино, а ты не хочешь идти.
  2. **Упражнение «Я не такой, как все, и все мы разные».** Подросткам предлагается в течение 5 минут с помощью текста и рисунка цветными карандашами выразить чувство радости. Рисунок может быть пейзажем, портретом, сюжетом, натюрмортом. Чувство радости можно выразить линией, пят­ном, цветом, чем угодно.

После выполнения задания (которое не подписывается) все рисунки и описания кладутся в «волшебный ящик», в ко­тором желательно иметь примерно такое же количество ри­сунков и описаний ребят из другого класса. Все они переме­шиваются. Ведущий достаёт большую пачку листков, которые школьники рассматривают, передавая друг другу, и просит ребят обратить внимание на различия в понимании и пред­ставлении о чувстве радости. Далее школьники обсуждают рисунки и делают вывод о том, что люди по-разному пони­мают одни и те же вещи.

Затем ведущий вновь складывает листки в «волшебный ящик», перемешивает их, снова вытаскивает и предлагает каждому найти свой рисунок. После этого идёт обсуждение. Ребята делают вывод о том, что каждый человек особенный, неповторимый, поэтому он незаменим, и это важное основа­ние для того, чтобы он ощущал свою ценность.

* 1. **Упражнение «Пирог с начинкой»**. Тема — просьба, умение её высказать, выполнить или отказать в её выполне­нии. Умение отвечать отказом на просьбу. Просьба чем-то напоминает пирог с начинкой: форма может быть одинако­вой, а содержание — разным. Участникам предлагают нари­совать или описать разные пироги-просьбы, их форму, цвет, вкус. Проводится краткое обсуждение, выявляющее, какие ассоциации, приятные или неприятные, вызывает просьба. Анализируется, с чем это связано. Подчёркивается значи­мость умения правильно высказать просьбу и реагировать на неё в случае согласия и отказа.
  2. **Упражнение «Детские обиды».** Учащимся предлагает­ся вспомнить случаи из детства, когда они чувствовали силь­ную обиду. Свои переживания им надо изобразить на бумаге в виде сюжетного рисунка, штрихов, линий, цветовых пятен, фона (в любой манере — реалистической или абстрактной) или описать их словами.

**Примерные вопросы для обсуждения:**

* + 1. Как ты сейчас относишься к этой обиде? (Нарисуй или опиши.)
    2. Что такое обида?
    3. Как долго сохраняются у тебя обиды?
    4. Какие обиды, по твоему мнению, справедливые, а ка­кие несправедливые?

Желающие рассказывают о том, что они вспомнили, и показывают рисунки, сравнивая «тогда» и «сейчас».

* 1. **Упражнение** «**Закончи** **предложение** «Я обижаюсь, когда...». Желающие зачитывают свои окончания этого предло­жения, а ведущий спрашивает, у кого ещё подобные ситуации вызывают обиду. Подчёркивается, что названные ситуации обидны для большинства людей и об этом надо помнить, ког­да ты обижаешь других.
  2. **Упражнение** «**Копилка** **обид**». Школьникам предлага­ется нарисовать «Копилку обид» и поместить в неё описания своих обид, которые они пережили раньше. На выполнение задания даётся 8—10 минут. После этого учащиеся обсуждают, что делать с копилкой. Ведущий говорит о бесплодности на­копления обид, о жалости к самому себе как одной из самых плохих привычек. Все решают разорвать копилку вместе с со­держимым. После этого обрывки складывают в какую-нибудь коробку и торжественно выбрасывают. Далее обсуждается, что делать с новыми обидами. Подчёркивается, что умение выра­зить обиду, досаду важно для самого себя, но не является ре­шением проблемы, равно как и реванш, месть и т. п. Под­держиваются предложения типа: записывать обиду, а потом рвать записку, мысленно отправлять обиду в небо (или пускать по ветру, воде), следя, как по мере удаления она проходит.

**Групповые игры во внеурочной деятельности школьников как контекст для формирования коммуникативных универсальных учебных действий**

**Задание «Групповые игры»**

Цель: расширение и обогащение позитивного опыта со­вместной деятельности и форм общения со сверстниками, формирование коммуникативных действий и операций, обогащение поведенческого репертуара учащихся за счёт соци­ально одобряемых и соответствующих социальным ожиданиям форм поведения, формирование направленности на сверстни­ка, обогащение сферы социальных мотивов, развитие способ­ности к эмпатии.

Форма выполнения задания: групповая работа учащихся.

В играх принимают участие школьники 5—9 классов. Осо­бенно рекомендуются игры детям, испытывающим такие трудности в общении, как несформированность коммуника­тивных умений и навыков, неумение согласовывать свои действия с партнёрами (сверстниками), неразвитость или от­сутствие адекватных способов разрешения конфликтных си­туаций, замкнутость, низкий социометрический статус, нару­шения поведения (агрессивность, трудности произвольной ре­гуляции поведения), трудности формирования Я-концепции, неадекватные представления о своих качествах, способностях и возможностях, неуверенность в себе, трудности эмоцио­нального развития (неспособность к эмпатии, неадекватная или неполная ориентировка ребёнка в своих эмоциональных состояниях и чувствах другого человека).

**Правила проведения игр**

Игры проводятся учителем. В этой ситуации учитель выступает не в своей привычной роли, а в роли инструктора, который руко­водит игровым процессом и организует его. В этом качестве он мо­жет предоставлять участникам новую информацию, задавать во­просы и направлять игру, а также выполнять следующие правила:

* брать на себя роль судьи;
* выступать в роли эксперта, иначе участникам нелегко будет высказывать собственное мнение;
* не навязывать участникам свои ценности и идеи;
* поощрять членов группы отвечать на вопросы, обращаясь непосредственно друг к другу;
* помогать участникам выражать свои мысли и мнения;
* способствовать повышению авторитета каждого участника в глазах остальных, укреплять в каждом участнике чувство увереннос­ти в себе и понимание своей значимости для работы всей группы;
* обращать внимание на процесс общения участников игры (помните, что язык жестов, мимики, телодвижения играют в общении самую важную роль. Если принимать во внимание все возможные способы общения, то можно получить наиболее пол­ное представление о группе);
* выбирая ту или иную игру, определять цели, которые учитель ставит перед собой и участниками;
* главное — оставаться самим собой, тогда все участники бу­дут чувствовать себя раскованно и непринуждённо и каждый привнесёт в работу что-то особенное.

**Правила поведения участников игр**

* Участие в игре должно быть добровольным при чётком определении своей позиции.
* Правильных и неправильных ответов не существует. Пра­вильный ответ тот, который на самом деле выражает твоё мнение.
* Должна соблюдаться анонимность. Не надо превращать игру в обсуждение поведения конкретного человека.
* Вне занятий не обсуждать то, что вы узнали друг о друге, и то, как вы себя ведёте на этих занятиях. Всё, что происходит на занятии, должно оставаться общей тайной.
* Лучше промолчать, чем говорить не то, что думаешь, или просто лгать.
* Нельзя давать оценку выступлению другого участника, ес­ли он не просит это сделать.

1**. Игра «Земля, вода, воздух, ветер».** Ребята учатся слу­шать друг друга и ведущего, быстро реагировать. Игра актуа­лизирует представления учащихся о природе, способствует расширению знаний, даёт им возможность убедиться в пра­вильности собственных ответов. Кроме того, игра развивает внимание и память. Разместить участников лучше всего в форме круга. В игре можно дополнительно использовать иг­рушку или какой-либо другой предмет, который будет пере­даваться. Продолжительность игры — 20—30 минут.

**Вариант I**

Детям объясняется игровой смысл четырёх стихий. Если ведущий произносит слово «земля», то ребята должны быст­ро назвать животных или растения, которые живут или рас­тут на земле. Если он произносит слово «вода», то учащиеся называют представителей животного и растительного мира, обитающих под водой. Если говорит слово «ветер», то уча­щиеся кружатся. Если произносит слово «воздух», то ребята называют тех живых существ, которые могут обитать в возду­хе. Отвечает тот, на кого укажет ведущий или кому переда­дут игрушку.

Отвечать следует быстро — в течение 5 секунд. Ответы не должны повторяться. За неправильный ответ участники полу­чают штрафные жетоны, но остаются в игре. Это позволяет учащимся не расстраиваться, быть увереннее, чувствовать себя равными с другими участниками игры.

**Вариант II**

На каждую стихию даётся установка — выполнить то или иное задание. Например, если называется слово «воздух», уча­щиеся должны взмахивать руками, как птицы крыльями; если слово «земля» — двигаться как лягушка (заяц, слон, мед­ведь и т. д.); если слово «вода» — изображать различные дви­жения пловца; если слово «ветер» — дуть, как ветер, кружить­ся, качаться как деревья.

2. **Игра «Ниточка и иголочка»**. Игра направлена на фор­мирование сплочённости группы, умения согласовывать свои действия с действиями других участников, достигать группо­вого успеха за счёт слаженных индивидуальных усилий. Эта игра даёт возможность участникам обнаружить, проявить, а при регулярном обращении к ней развить и сформировать в себе такие качества, как контактность, организованность и собранность, логика и сообразительность, быстрота реакции.

В игре принимает участие весь класс. Лучшее место для её проведения — спортивная площадка или спортивный зал. Продолжительность игры — 20 минут.

Вначале по команде учителя выбираются «иголочки». Желательно, чтобы это были менее активные ребята. Тогда им удастся побыть в роли ведущего, лидера и понять хотя бы в игре, что от них что-то зависит. Затем к «иголочкам» при­крепляются «ниточки». Желательно, чтобы количество детей в «ниточке» у каждой «иголочки» было одинаково. По коман­де ведущего начинается движение. Задача участников — не отцепиться друг от друга, иначе «ниточка» порвётся. Задача «иголочки» — не пересекаться с другими «иголочками». На­правление движения произвольное.

Игру можно усложнить. Тогда, чтобы отследить движения игроков, желательно участие не одного, а большего числа ведущих. «Иголочкам» предлагается двигаться, преодолевая различные препятствия. Кроме того, можно менять «иго­лочки».

Примерные препятствия: грибы, которые нужно собрать в лукошко; большая гора, которую нужно обойти; самолёт, ле­тящий в небе, на звук которого нужно посмотреть в небо; речка, которую нужно переплыть; ёжик, которого так хочет­ся потрогать, а он колючий; ручеёк, из которого хочется по­пить воды; пенёк, на который можно присесть — отдохнуть от долгой дороги, и т. п.

По окончании игры дети проводят анализ, выделяя наи­более крепкую «ниточку» и самую размышляющую «иголочку».

1. **Игра «Волшебный магазин».** Эта игра позволяет уча­щимся задуматься над жизненными ценностями, сравнить свои ценности с ценностями других. Кроме того, ребята мо­гут поделиться своими радостями и огорчениями, связанны­ми с учёбой, с жизнью школы. Подростки учатся понимать, что каждый человек обладает определёнными качествами, чертами характера, что у каждого свои жизненные ценности. Продолжительность игры вместе с обсуждением — 40 минут.

Ведущий предлагает учащимся подумать, какими качест­вами они обладают. Затем организует игру в волшебный ма­газин, где каждый по очереди будет продавцом и покупате­лем. В обмен на свои качества (ум, смелость, равнодушие, трудолюбие и т. д.), которых, как учащийся считает, у него в избытке или от которых он хотел бы избавиться, можно по­лучить другие личные качества, нужные для него. Покупатель сдаёт свои качества, продавец говорит, есть ли то, что требу­ется, сколько он мог бы дать взамен и т. д. Таким образом, все желающие могут побывать в любой из ролей.

Самым главным в этой игре является этап обсуждения. В дискуссии участники делятся своими переживаниями, обсуждают, любое ли человеческое качество ценно.

В процессе обсуждения ребята учатся не только анализиро­вать свои качества, но и выражать свои мысли, доказывать своё мнение. Учатся слушать и слышать друг друга, быть терпимее друг к другу. Важная роль в этой игре отводится ведущему, так как его главная задача — направлять и анализировать.

Ребята, открывая у себя наличие переживаний, начинают осмысленно ориентироваться в них, благодаря чему возника­ет новое отношение к себе и окружающим.

1. **Игра «Королевство».** Эта игра развивает взаимопони­мание в группе. Подростки учатся понимать друг друга. Кро­ме того, определяется статус учащихся в классе, выбираются роли и функции, которые они хотели бы выполнять. Млад­шие подростки знакомятся с принципами ведения спора, дис­куссии, осмысливают трудности общения между людьми, не­понимание друг друга. Продолжительность игры — 40 минут.

Класс делится на группы. Желательно, чтобы у ведущего в этой игре были помощники. Ведущий объясняет ребятам, что в игре участвует вся группа.

Один из добровольцев становится Королём. Он может назначить себе подданных: Королеву, Принца, Принцессу, Слугу, Повара, Палача и т. д. Король раздаёт не только роли, но и поручения. Каждый участник может побывать в роли Короля и распределить остальные роли между участниками сам, попытавшись сделать так, что всё будет зависеть только от него.

Следующим этапом является проигрывание ролей.

Затем роли обсуждаются. Каждый имеет право объяснить, чем его роль привлекательна для него или почему он не со­гласен с Королём, почему его роль ему не нравится.

Каждому участнику игры даётся возможность внести свои коррективы: повысить или понизить кого-то в должности или вообще ввести новую должность. Очень важно после каждо­го шага пояснять перестановки.

Когда Королевство создано, с ребятами проводится обсуж­дение и соотнесение полученного опыта с ситуациями в семье, в реальной жизни.

Эта игра учит детей не просто уважать мнение другого че­ловека, но и обосновывать свой выбор, кроме того, каждый в этой игре может побыть в роли лидера. Также каждый мо­жет испытать на себе давление и понять его отрицательный и положительный эффект.

1. **Игра «Принятие решений».** Эта игра позволяет ребя­там побывать в роли человека, от которого многое зависит. Учит школьников принимать решения и отвечать за них, прислушиваться к мнениям других, анализировать их, менять свою точку зрения, если это необходимо.

Ребятам предлагается объединиться в группы по 5—6 че­ловек и создать проект, в котором каждый может обладать неограниченными возможностями, неограниченной властью, неограниченным финансированием. Одно ограничение — время. Каждому предоставляется возможность возглавить Все­мирную комиссию по улучшению жизни человечества, а мо­жет быть, и по его спасению от губительного воздействия ци­вилизации. Учащиеся советуются друг с другом о том, какие меры следовало бы предпринять для этого и как это можно было бы организовать.

В процессе игры нужно уважать мнение собеседника. Если человек использует свой опыт, приводя какие-то примеры, необходимо дать ему возможность почувствовать, что он прав, стараться посмотреть на мир его глазами. Если кто-то не со­гласен с собеседником, так как считает, что у него есть луч­шее решение этого вопроса, то надо постараться договорить­ся, прийти к единому мнению.

1. **Игра «Путешествия по странам».** Эта игра показы­вает различное понимание людьми духовных ценностей. В ней ребята демонстрируют своё умение критически мыслить и решать проблемы. Они учатся влиять на образ мыслей своих.

**ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД**

Типовые задачи

**Формирование отдельных составляющих исследовательской деятельности**

**Задание «Умение выстраивать стратегию поиска решения задач»**

Цель: формирование умения выдвигать гипотезы (предпо­ложения — что получится в результате) и проверять их.

Учебная дисциплина: математика.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания (Н. Я. Виленкин и др. «Математика», учебник для 6 класса, ч. 1, задача № 460): дан квадрат со сто­роной 5X5 клеток, в каждую из которых случайным образом вписаны числа. Требуется найти в таблице последователь­ность чисел.

Инструкция: учащимся предлагается найти в таблице по­следовательно все числа от 1 до 25 (кто быстрее?). Для этого необходимо:

* + 1. сравнить между собой время, затраченное каждым учени­ком на выполнение задания;
    2. описать способы выстраивания последовательности (движение по горизонтали, вертикали, наличие системы при поиске или поиск с опорой на запоминание рядом стоящих чисел), используемые каждым учеником;
    3. найти оптимальную стратегию выстраивания последова­тельности по затрачиваемому времени;
    4. проверить эту стратегию на представленных ниже заданиях;
    5. сделать вывод о наиболее эффективном способе вы­страивания последовательности чисел по таблице.

**Кто быстрее? Найдите в таблице последовательно все числа от 26 до 50.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 24 | 6 | 18 | 2 | 13 |
| 20 | 15 | 9 | 22 | 5 |
| 3 | 25 | 12 | 19 | 11 |
| 10 | 23 | 7 | 1 | 16 |
| 17 | 4 | 21 | 14 | 8 |
| И | 19 | 3 | 16 | 7 |
| 23 | 6 | 13 | 9 | 22 |
| 25 | 20 | 18 | 2 | 15 |
| 8 | 17 | 4 | 12 | 21 |
| 14 | 1 | 24 | 10 | 5 |

**Кто быстрее? Найдите в таблице последовательно все числа от 26 до 50.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 42 | 47 | 34 | 29 | 43 |
| 50 | 28 | 39 | 48 | 35 |
| 40 | 33 | 36 | 26 | 30 |
| 49 | 44 | 31 | 38 | 46 |
| 32 | 37 | 45 | 41 | 27 |
| 37 | 30 | 47 | 46 | 44 |
| 42 | 33 | 27 | 36 | 39 |
| 34 | 48 | 50 | 31 | 43 |
| 28 | 41 | 38 | 49 | 26 |
| 45 | 32 | 29 | 40 | 35 |

**Задание «Найти правило»**

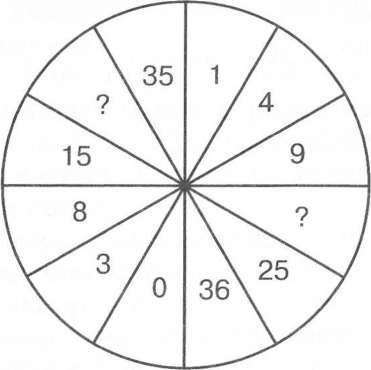
Цель: формирование умения выделять закономерность в построении серии.

Учебные дисциплины: математика.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания (Н. Я. Виленкин и др. «Математика», учебник для 6 класса, ч. 1, задача № 673): учащимся предъ­является круг, в полукругах которого вставлены числа. Тре­буется найти правило размещения чисел в полукругах и вста­вить недостающие числа. Для организации выполнения за­дания предлагается ориентироваться на вопросы и задания, приведённые на карточке:

* + - 1. В каких сегментах нужно сравнивать числа между собой (расположенные рядом, через один или др., в одном полу­круге или разных)? (Ответ: находящиеся в разных полукругах, поскольку нужно определить правило размещения чисел в полукругах.)
      2. Опишите последовательность действий (алгоритм) для выведения правила размещения чисел.
      3. Можно ли сформулировать общее правило для решения такого типа задач?



**Задание «Работа с метафорами»**

Цель: формирование умения работать с метафорами (воз­можность понимать переносный смысл выражений, понимать и строить обороты речи на основе скрытого уподобления, образного сближения слов).

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания: учащимся предъявляется список рус­ских и немецких пословиц. Необходимо установить, какие пословицы подходят друг другу по смыслу.

Инструкция: многие народы имеют сходные по смыслу пословицы и поговорки. Например, русской пословице «Как волка ни корми, он всё в лес смотрит» соответствует немец­кая «Посади лягушку хоть на золотой стул, она всё равно опять в лужу прыгнет». В таблице слева даны немецкие по­словицы, справа — русские.

**Определите, какие пословицы соответствуют друг другу по смыслу.**

Материал: карточка с пословицами.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Немецкие пословицы | | Русские пословицы | |
|  | Не ленись, ясли сами ко рту не пойдут. |  | Язык до Киева доведёт. |
|  | Кто много начинает, очень мало осуществляет. |  | Один в поле не воин. |
|  | Ошибки других - хорошие учителя. |  | Овёс к лошади не ходит. |
|  | Совершённые поступки в советах не нуждаются |  | Семь раз отмерь, один — отрежь. |
|  | С красноречивым языком не пропадёшь. |  | Дело мастера боится. |
|  | Лицо выдаёт негодяя. |  | Кончил дело, гуляй смело. |
|  | Один всё равно что никто. |  | С миру по нитке — голому рубашка. |
|  | Тухлое яйцо портит всю кашу. |  | Дуракам закон не писан. |
|  | Сначала подумай, потом начинай. |  | После драки кулаками не машут. |
|  | Сначала ноша, потом отдых. |  | Молчание - знак согласия. |
|  | В беде сотня друзей весят очень мало. |  | На голове густо, да в голове пусто. |
|  | Свежая рыба - хорошая рыба. |  | Истинные друзья познаются в беде. |
|  | Дожди образуют реки. |  | Насильно мил не будешь. |
|  | Чем наряднее девушка, тем меньше от неё пользы. |  | На воре шапка горит. |
|  | Отсутствие ответа тоже ответ. |  | Куй железо, пока горячо. |
|  | Любить и петь заставить нельзя. |  | Ложка дёгтя в бочке меда. |
|  | Любовь к делу делает труд лёгким. |  | На ошибках учатся. |
|  | Глупые руки марают стол и стены. |  | За двумя зайцами погонишься, ни одного не поймаешь. |

Кому принадлежит выражение «Кто с мечом к нам при­дёт, от меча и погибнет»? Как его нужно понимать? Имеет ли оно только исторический смысл?

**Задание «Составление слов из элементов по правилу»**

Цель: формирование умения строить слова из отдельных элементов (по определённым правилам), формирование уме­ния выделять и сравнивать стратегии решения задачи.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания: требуется составить как можно боль­ше слов из ряда заданных согласных в соответствии с прави­лом. Провести анализ и сравнить способы составления слов каждым учащимся из группы. Найти наиболее эффективный способ.

Инструкция: к заданным согласным нужно подобрать гласные, чтобы из них получилось как можно больше слов (имён существительных в единственном числе, именительном падеже). Например, с согласными М, К, JI можно составить такие слова: молоко, мукомол, мак, лай, лямка, ломик, лом­ка, клемма. Проведите анализ, выделите способы составления слов. Определите самый эффективный способ.

Материал: задание на карточке.

1. В, Г, Д (выгода).
2. С, К, Р, Т (секрет).
3. Ж, К, JI (ложка).
4. Н, JI, С, К (носилки).
5. Ж, Ц (жнец).
6. Б, Р, Щ (борщ).

**Задание «Отсутствующая буква»**

Цель: формирование умения выделять и сравнивать стра­тегии решения задачи.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания: учащимся дан список слов с пропу­щенной буквой. Требуется определить, какая буква отсутству­ет. Сопоставить способы нахождения недостающих букв при построении слов. Найти наиболее эффективный способ ана­лиза исходного набора букв и способ поиска недостающих букв. Выявить стратегии решения задачи и сравнить их эф­фективность.

Инструкция', определить, какая буква отсутствует в следую­щих словах, сравнить эффективность разных стратегий реше­ния задач.

Материал: карточка со списком слов: кот, пут, потет, ко- идо, инг, штоа, пата, кышка.

**Задание «Робинзон и Айртон»**

Цель: формирование умения оценивать факты, события, явления и процессы с помощью разных критериев, выделять причинно-следственные связи.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания: учащимся предъявляется текст. Им нужно аргументированно ответить на вопросы о причинах судьбы героев литературных произведений.

Материал: текст на карточке.

Текст

Один из персонажей романа Ж. Верна «Дети капитана Гранта» был высажен на необитаемый остров в наказание за совершённые злодеяния.

«Джон Магале заранее распорядился перевезти на остров несколько ящиков с консервами, одежду, инструменты, ору­жие, а также запас пороха и пуль. Таким образом, боцман (Айртон) получил возможность работать и, работая, переро­диться. У него было всё необходимое, даже книги».

Однако, когда герои другого романа Ж. Верна «Таинствен­ный остров» через много лет нашли Айртона, он уже поте­рял человеческий облик, превратился в «белую обезьяну».

* Почему не оправдалась надежда Джона Магале, что Айртон сможет, «работая, переродиться»?

Есть другой герой — Робинзон Крузо, которым все вос­хищаются.

* Почему этому человеку, оказавшемуся в условиях более сложных, чем Айртон, удалось сохранить свой интеллект и человеческое достоинство?

**Формирование умения проводить эмпирическое исследование**

**Задание «Эмпирическое исследование»**

Цель: формирование умения проводить эмпирическое исследование.

Возраст: 14—15 лет.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания: эмпирическое исследование — это ус­тановление новых фактов, на основе их обобщения формули­руются эмпирические закономерности. Овладение учащимися приёмами и способами, необходимыми для подготовки и реа­лизации эмпирического исследования, а также следование этапам его проведения (на разном материале с учётом его специфики, ситуаций, задач) должно осуществляться при организации работы малыми группами. Это предполагает не только освоение умений, непосредственно связанных с ис­следованием, но и ориентировку в предметно-специфических областях, а также развитие регулятивных действий, т. е. умения организовать совместную работу (распределение функций, задач), и развитие коммуникативных действий, т. е. умения взаимодействовать (выслушивание, анализ, оценка, принятие других точек зрения, других способов решения).

**Этапы проведения исследования**

* 1. Создание проблемной ситуации, формулирование проб­лемы, гипотезы.
  2. Подготовка к проведению исследования:
* выделение материала, который будет использован в исследовании;
* параметры (показатели) оценки, анализа (количествен­ные и качественные).
  1. Поиск решения проблемы.
  2. Проведение исследования.
  3. Изложение результатов исследования, их представление.
  4. Обсуждение, оценка полученных результатов.

По каждому из заданий представлена схема групповой работы, которая в каждом конкретном случае расширяется, обогащается. Это касается показателей оценок, вопросов, которые предлагаются учащимся для обсуждения, и др.

**Задание «Любимые передачи»**

Цель: формирование умения проводить эмпирическое исследование на примере изучения любимых телевизионных передач учащихся класса (группы).

Учебные дисциплины: литература и предметы соци­ально-гуманитарного цикла

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания: перед учащимися ставится задача иссле­довать любимые телевизионные передачи. После этого уча­щиеся переходят к подготовительному этапу, на котором обсуждаются вопросы организации исследования:

* определение функций каждого участника (собирающе­го информацию, отвечающего на вопросы, анализирующего полученную информацию и др.);
* решение вопросов о том, как будет осуществляться от­бор телевизионных передач, которые представляют интерес для сравнения, анализа их популярности;
* формулирование вопросов (содержание и форма), кото­рые будут предложены участникам;
* кто формулирует вопросы, обсуждает их;
* формы представления вопросов (анкета, устное сообще­ние и др.);
* планирование дальнейших этапов исследования;
* проведение исследования — сбор информации, её ана­лиз, представление результатов, выводы.

**Задание «Выбор транспорта»**

Цель: формирование умения осуществлять эмпирическое исследование.

Учебные дисциплины: география (и другие предметы гума­нитарного цикла).

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания: учащимся предлагается выбрать транс­порт для экскурсионной поездки класса (группы).

Проблема — выбор удобного во всех отношениях транс­порта для поездки учащихся на экскурсию в другой город.

Подготовительный этап — организация сбора информа­ции, выбор основных источников информации о том или ином транспортном средстве, показателей их оценки.

Основной этап — сбор информации о разных видах транспорта для путешествия с разных позиций (стоимость, время поездки, расписание — время отъезда, приезда, удоб­ства и др.). Сравнение видов транспорта по разным показа­телям с выбором наиболее подходящих вариантов. Обсужде­ние. Подведение итогов. Формулирование выводов.

**Задание «Жильцы твоего дома**

Цель: формирование умения осуществлять эмпирическое исследование на примере сбора сведений о жильцах, населя­ющих твой дом.

Учебные дисциплины: география.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания (Т. П. Герасимова, Н. П. Неклюдова. «География», учебник для 6 класса): в учебнике рассказыва­ется о том, каковы занятия населения в различных городах и сельских населённых пунктах. В качестве задания там предлагается, «расспрашивая родителей, используя собственные наблюдения, собрать сведения о своём населённом пункте» (название, географическое положение, когда возник и т. д.).

Подобное задание предлагается учащимся, но оно относит­ся к сбору сведений о жильцах их дома (подъезда). Учащим­ся следует выяснить, сколько в их доме (подъезде) проживает детей, взрослых, детей дошкольного и школьного возраста, ко­личество женщин и мужчин, работающих и неработающих, пенсионеров и студентов, а также профессии работающих лю­дей (технические специальности, медицина, образование и др.).

Набор вопросов можно продолжить самостоятельно или использовать вопросы из вышеназванного учебника (предла­гаемые для характеристики населённого пункта). Интересно соотнести полученные данные в разных группах и определить сходство и различия в возрастном, профессиональном и дру­гих составах.

На подготовительном этапе определяются вопросы, спосо­бы получения информации, место проведения исследования.

На основном этапе осуществляется сбор информации и её анализ по показателям, отражённым в вопросах, сравнение с данными, полученными в других местах проведения. Обсуж­дение. Подведение итогов. Формулирование выводов.

**Формирование умения проводить теоретическое исследование**

**Задание «Сказочные герои»**

Цель: формирование умения проводить теоретическое исследование на материале анализа сказочных героев.

Учебные дисциплины: литература.

Форма выполнения задания: работа в группах по 4—5 человек.

Описание задания: учащимся предлагается провести теоре­тическое исследование. Теоретическое исследование — это формулирование общих закономерностей, позволяющих объяс­нить ранее открытые факты и эмпирические закономерности.

**Этапы проведения исследования**

1. Формулирование проблемы.
2. Подготовка к проведению исследования:

* предварительный анализ имеющейся информации, вы­движение гипотез;
* отбор материала, который будет использован в иссле­довании.
  1. Проведение исследования: анализ и обобщение результатов исследования.

1. Изложение результатов исследования, их представление.
2. Обсуждение, оценка полученных результатов.

В волшебных сказках часто героями становятся внешне не­привлекательные персонажи, например Иванушка-дурачок, Емеля («По щучьему велению»). Сначала они спят на печи, ничем не интересуются, а потом сказочно изменяются, совер­шают героические подвиги и становятся богатыми и счаст­ливыми.

**Учащиеся отвечают на вопросы:**

* Почему героя называют не просто Иванушка, а Ива­нушка-дурачок?
* С чего начинаются чудесные изменения?
* Почему именно Иванушка-дурачок побеждает в сказках?
* Кто и что ему помогает?
* Какие качества персонажа, особенности его характера позволяют ему совершать подвиги? Как это показано в раз­ных сказках?
* В волшебных сказках Иванушка-дурачок выполняет трудные задания с помощью друзей-помощников и чудес­ных предметов. Значит ли это, что роль Иванушки в этих подвигах незначительна и его нельзя считать героем-победи­телем?

Для того чтобы ответить на эти вопросы, учащимся нуж­но вспомнить (прочитать) сказки, героем которых является Иванушка-дурачок; описать, с чего начинается его сказочное преображение, сравнить его поступки с действиями других персонажей, описать его отношения с теми, кто ему помога­ет и кто ему встречается на пути.

**РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД**

**Типовые задачи**

Задание **«Общее планирование времени. Планируем свой день»**

Цель: формирование умения планировать свою деятель­ность, составление хронокарты самостоятельной работы учаще­гося.

Учебные дисциплины: любые предметы, классный час.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается составить хро­нокарту и определить эффективность распределения и расхо­дования времени.

Инструкция: в сутках лишь 24 часа, и всё нужно успеть. Для того чтобы научиться планировать и управлять своим временем, необходимо провести «ревизию» своих временных затрат, понять, на что уходит время, оценить рациональность своих временных затрат. Хронокарта, фиксирующая время, затрачиваемое на каждый вид деятельности, поможет на­учиться управлять своим временем.

Ниже приведена хронокарта в виде таблицы, которую уча­щиеся должны заполнить в течение дня, отмечая значком х время, расходуемое на каждый из перечисленных видов заня­тий — сон, быт (хозяйственные обязанности, еда, уборка, приготовление пищи, гигиенические процедуры и пр.), заня­тия в школе и т. д.

Хронокарта

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Часы суток | Сон | Быт | Занятия в школе | Самостоятельная работа (домашние задания) | Кружки, секции | Прогулка | Развлечения (ТВ, компьютер, кино и пр.) | Общение с друзьями | Транспорт |
| 1 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| … |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Всего |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

Затем ребята отвечают на следующие вопросы:

* На что ушло времени больше всего?
* На что времени не хватило?
* Является ли это занятие (то, на которое ушло больше всего времени, и то, на которое времени не хватило) важным для вас?
* Считаете ли вы необходимым перераспределить время так, чтобы его было достаточно на выполнение этого важно­го дела?
* По каким статьям расхода можно было бы сократить временные затраты, с тем чтобы увеличить временной лимит для необходимых и важных занятий?

Учащиеся, взяв красную ручку, вписывают в хронокарту новый планируемый расход времени. Учитель предлагает им на следующий день руководствоваться составленным планом, фиксируя в хронокарте фактический расход времени рядом с планируемым (отмеченным красным цветом).

* Удалось ли вам выполнить намеченный план?

Если да, то:

* оцениваете ли вы сегодняшний день как более успешный;
* можете ли вы назвать преимущества, которые дало вам изменение расхода времени;
* будете ли вы использовать именно такой способ плани­рования времени или считаете необходимым что-то изменить;
* что именно вы хотите изменить.

Если нет, то:

* что помешало вам организовать свой день согласно новому временному плану;
* зависит ли это от вас;
* что следует изменить в своём поведении, чтобы план стал реальностью?

**Задание «Планируем неделю!»**

Учащиеся должны заполнять хронокарту в течение недели, оценить общий расход времени за всю неделю по каждой из статей хронокарты, проанализировать показатели, ответив на следующие вопросы:

* Есть ли различия расходования времени по дням недели?
* С чем связаны эти различия — с объективным распи­санием или с вашим состоянием (усталостью или актив­ностью) и настроением?
* Есть ли различия в расходе времени в рабочие и выход­ные дни? В чём именно они состоят?
* Какие дела вы не успеваете сделать в будние дни?
* Можно ли их перенести на выходные?
* Позволит ли вам такой перенос чувствовать себя более комфортно на протяжении недели?
* Оцените все за и против такого переноса.

Далее учащиеся заполняют хронокарту на следующую не­делю, чтобы следовать намеченному плану. В конце недели оценивают, что удалось выполнить, а что нет. Отвечают на вопрос: будут ли они в дальнейшем пытаться планировать свой день более рационально?

**Задание «Планирование учебной работы»**

Цель: формирование умения планировать по времени учебную деятельность, составление хронокарты подготовки к докладу.

Учебные дисциплины: любые предметы

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: составление хронокарты работы над докладом. Проверка корректности планирования времени.

Инструкция: учащимся поручено подготовить небольшой доклад (до 10 минут выступления). Им предлагается заполнить хронокарту таким образом, чтобы распланировать необходимое для подготовки время (60 минут — 1 час) для осуществления последовательности учебных действий.

Хронокарта

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Действие |  |  |  |  | Минуты |  |  |  |  |  |  |  | Всего минут |
|  | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 | 30 | 35 | 40 | 45 | 50 | 55 | 60 |  |
| Определение темы и цели |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Чтение литературы |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Отбор и систематизация содержания доклада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Написание тезисов доклада |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Отдых |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Проверка |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

После заполнения хронокарты учащиеся приступают к подготовке доклада. Во время подготовки они отмечают в хронокарте фактически затраченное время (цветным каранда­шом). Затем сравнивают планируемый расход времени с фак­тическим и отвечают на вопросы:

* Есть ли различия?
* В чём они состоят?
* Какое действие вы недооценили по временным затра­там? Какое переоценили?
* Как бы вы теперь заполнили хронокарту?

**Задание «Еженедельник»**

Цель: формирование умения планировать деятельность и время в течение недели.

Учебные дисциплины: любые предметы, классный час.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается распланиро­вать свою деятельность на две недели вперёд и действовать, ориентируясь на свой план. Через две недели подводится итог выполнения задания.

Инструкция: для того чтобы разумно планировать свой день и свою работу, всё успевать и ни о чём не забывать, не­обходимо использовать специальные средства — хронокарты. Повседневные дела и ответственные задачи хорошо планиро­вать, пользуясь еженедельником. Еженедельник позволяет осуществлять и долгосрочное (на год, полгода, несколько ме­сяцев), и краткосрочное (на неделю, день, несколько часов) планирование.

Учащимся предлагается в течение двух недель вести запи­си в еженедельнике, чётко и аккуратно фиксируя запланиро­ванные встречи и дела. Спустя две недели в группе прово­дится обсуждение следующих вопросов и заданий:

* Удалось ли вам лучше организовать своё время и дела, используя записи в еженедельнике? В чём именно это про­явилось?
* Как еженедельник помог вам в трудном деле? Приведи­те пример. Расскажите об этом группе.
* Заполните приведённую таблицу.
* Обсудите её в группе.
* Оцените серьёзность аргументов за и против.
* Будете ли вы теперь планировать свой день, неделю...?

|  |  |
| --- | --- |
| Аргументы в пользу использования еженедельника | Аргументы против использования еженедельника |
| 1  2  3  4  5  6 | 1  2  3  4  5  6 |

**Задание «Рефлексия своей способности к самоуправлению»**

Цель: формирование рефлексивной самооценки своих возможностей самоуправления.

Учебные дисциплины: классный час, внеурочные часы.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа. (Работа не оценивается учителем! Результаты конфиденци­альны.)

Описание задания: учащимся предлагается оценить свою способность к самоуправлению, воспользовавшись анкетой. На основании полученной оценки сформулировать задачи на развитие способности самоуправления.

Инструкция: заполнив анкету, учащиеся смогут узнать о своей способности владеть собой в различных ситуациях и оценить уровень способности к самоуправлению.

Учащиеся читают каждый пункт анкеты и выражают своё согласие с ним, ответив «да», или несогласие, ответив «нет». (Здесь нет правильных и неправильных ответов, учащиеся должны отвечать искренне, так, как они действительно счи­тают.)

Способность к самоуправлению складывается из восьми компонентов: 1) ориентировка; 2) прогнозирование; 3) целе­полагание; 4) планирование; 5) критерии оценки качества; 6) принятие решения; 7) самоконтроль; 8) коррекция. Итогом является общая способность к самоуправлению.

Прежде всего учащиеся подсчитывают, сколько баллов они набрали по каждой из восьми шкал, соответствующих перечисленным компонентам. За каждое совпадение с клю­чом начисляется 1 балл. (Цифры — это номера вопросов анкеты.)

Далее учитель объясняет, что восемь шкал, или восемь компонентов, — это восемь последовательно разворачиваю­щихся шагов управления человеком своей деятельностью. Каждый из шагов — особая задача, обеспечивающая успех всей деятельности. Это как кирпичики, из которых строится дом, — от каждого из них зависит прочность всей построй­ки. Ваш балл — это показатель успешности решения каждой из задач самоуправления.

Шаг 1. Ориентировка в ситуации. Необходимо разо­браться в ситуации и понять:

* Почему возникло затруднение в деятельности? Почему сейчас не получается так, как это было раньше?
* Что изменилось по сравнению с прошлым? В чём но­визна ситуации?
* Что происходит со мной? Что происходит вокруг меня?
* В чём причина затруднений и неудач — во мне, в дру­гих людях, в сложившихся обстоятельствах?
* Каково реальное положение вещей?
* В чём моя проблема?

Шаг 2. Прогнозирование. Прогноз — это попытка за­глянуть в будущее, предсказать развитие событий. Прогноз строится на основе анализа прошлого и настоящего, соотне­сения прошлого и настоящего:

* Что произойдёт, если я не вмешаюсь в ход событий?
* Можно ли что-то изменить?
* Что может измениться, если я вмешаюсь в ход событий?
* Что может произойти? Нужно ли вмешиваться?

Шаг 3. Целеполагание. Целеполагание — это определе­ние желаемого (того, что я хочу, желаю) или должного (не­обходимого) результата. Целеполагание основано на прогно­зе. Для этого надо ответить на вопросы:

* Что я хочу получить?
* Какими должны быть результаты?
* Что нужно изменить — ситуацию или самого себя?
* В каком направлении необходимо изменить себя, своё поведение, деятельность, общение?
* Каковы мои цели?
* Какова вероятность достижения цели?
* Какие усилия необходимо приложить для достижения целей? Есть ли у меня ресурсы (мои способности, помощь родителей, друзей, учителей, необходимое время)?
* Как соотносятся цели стратегические (на далёкое буду­щее), тактические (на ближайшее будущее) и оперативные (сегодняшние) между собой?
* Каковы мои цели?

Шаг 4. Планирование. Составление плана — это опре­деление конкретных способов достижения цели и необходи­мых для этого средств. Прежде чем начать составлять план, надо ответить на вопросы:

* Какие частные задачи должны быть решены для дости­жения целей?
* Какие средства нужны для этого?
* Какая последовательность действий должна быть?
* Каков мой план?

Шаг 5. Критерии оценки. Прежде чем оценивать, необ­ходимо решить:

* Какие критерии позволят утверждать, что цели достиг­нуты?
* Как оценить успех и неудачу?
* Когда можно быть уверенным, что мои действия пра­вильны?
* Я на правильном пути?

Шаг 6. Принятие решения. Принятие решения — это переход от плана к действию. Нельзя поступать сломя голову, но и нельзя упускать момент. Принимая решение, следует подумать:

* Всё ли я предусмотрел?
* Есть ли у меня ещё время?
* Начинать действовать или можно ещё подождать?
* Начали?

Шаг 7. Самоконтроль. Контроль своей деятельности требует учёта того, насколько вы приближаетесь к поставлен­ной цели и в какой мере в своём поведении вы руководству­етесь составленным планом. Контролировать себя можно с помощью следующих вопросов:

* Есть ли разрыв между желаемым и действительным?
* В чём состоит разрыв, если он есть?
* Следую ли я в своём поведении плану?
* Соответствует ли план сложившейся ситуации? Если нет, то как его следует изменить?
* Что нужно изменить в своих действиях и поведении?
* Есть ли время на такое изменение?
* Всё ли идёт так, как надо?

Шаг 8. Коррекция. Коррекция — это изменение реаль­ных действий, поступков, системы самоуправления. После внесения коррективов следует выяснить:

* Что изменилось после внесения изменений в моё поведение и действия?
* Приблизился ли я к достижению цели?
* Что ещё нужно изменить в моём плане и поведении?

Учащимся предлагается подумать, какие из восьми шагов самоуправления им удаются лучше, а какие хуже. После это­го они должны решить, ориентируясь на перечисленные вы­ше вопросы, нужно ли им развивать способность к само­управлению и как именно это делать. Учащиеся заполняют нижеприведённый бланк и составляют программу развития своих способностей к самоуправлению.

* 1. Ориентировка в ситуации.
  2. Прогнозирование.
  3. Целеполагание.
  4. Планирование.
  5. Критерии оценки.
  6. Принятие решения.
  7. Самоконтроль.
  8. Коррекция.

Далее учащиеся обсуждают свою программу развития спо­собности к самоуправлению в группе. Выслушивают мнение товарищей и высказывают своё мнение.

**Задание «Критерии оценки»**

Цель: осознание критериев оценки выполнения учебных заданий.

Учебные дисциплины: любые предметы естественно-науч- ного и гуманитарного цикла.

Форма выполнения задания: работа индивидуальная и в группах.

Описание задания: учащимся предлагается индивидуально ранжировать в порядке значимости критерии оценивания успешности выполнения учебных заданий. Затем на основа­нии индивидуальных ответов проводится обсуждение крите­риев в группе и вырабатывается единая позиция, которая представляется классу в целом.

Инструкция: в школе на уроках учащиеся получают от­метки — отличные, хорошие и не очень. Иногда отметки оби­жают учеников, им кажется, что их недооценили, отнеслись предвзято, слишком строго, несправедливо. Часто такое чувство возникает просто из-за того, что у ученика и учите­ля разные критерии оценки — разные основания.

Цель настоящего задания — разобраться, что является критерием оценки успешности учения.

Ниже приведён список критериев оценки выполнения учебных заданий. Надо расположить их по порядку: на пер­вом месте самый важный для учащихся критерий, потом менее важный и т. д.

1. ... 2. ..

3. ... и т. д.

Затем каждому учащемуся предлагается самому оценить одну из последних работ, оценка которой ему не нравится, по каждому из критериев и ответить на вопросы:

* Что получилось? Если ваша отметка иная, чем у учи­теля, объясните почему.
* Согласны ли вы с тем, что отметка информирует нас о том, что ещё не освоено, к чему следует приложить усилия? Какие цели вы готовы поставить перед собой?

После ответов на эти вопросы критерии оценивания ра­бот обсуждаются в группе и принимается единое решение — что должно стать критериями оценки.

Материал: карточка с перечислением критериев оценки успешности выполнения учебных заданий.

Перечень критериев включает: правильность ответа, акку­ратность, оригинальность способа решения, привлечение до­полнительной информации сверх программы, эрудирован­ность, приложенные усилия, аргументированность, понима­ние существа проблемы, умение доказать свою точку зрения, самостоятельность, скорость ответа (решения), уверенность.

Критерии оценивания:

* обоснованность избранных в качестве ведущих критери­ев оценивания работы;
* умение связать критерии оценивания работ с теми це­лями, которые ставят учащиеся в учебной деятельности.

**Задание «Учебные цели»**

Цель: формирование умения адекватно ставить учебные це­ли на основе оценки успешности выполнения учебных задач.

Учебные дисциплины: любые предметы.

Форма выполнения задания: индивидуальная работа.

Описание задания: учащимся предлагается на основе вы­полненной проверки и оценки своей домашней (контрольной) работы ответить на вопросы, заполнив представленную ниже таблицу. Задание выполняется повторно через две неде­ли, и путём сравнения этих двух таблиц анализируется успеш­ность реализации учебных задач, поставленных ранее (какими знаниями и умениями овладел, что для этого было сделано, ка­ково продвижение вперёд в овладении учебным содержанием).

Проверка и оценка домашней (контрольной) работы

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный предмет | Моя оценка | Что я знаю | Что я умею | Что я должен узнать | Какую тему для этого надо повторить | Какими умениями я должен овладеть | Какие задачи/ упражнения для этого надо решить/сделать |
| Математика |  |  |  |  |  |  |  |
| Русский язык |  |  |  |  |  |  |  |
| Литература |  |  |  |  |  |  |  |
| Иностранный язык |  |  |  |  |  |  |  |
| Физика |  |  |  |  |  |  |  |
| Биология |  |  |  |  |  |  |  |

Критерии оценивания:

* адекватность оценивания своих знаний и умений;
* умение поставить учебную задачу;
* умение оценить прогресс в усвоении знаний и умений.